

Contact

De: bernhard.hohlfeld@daimlerchrysler.com
Envoyé: lundi 1 octobre 2007 15:16
À: contact@debatpublic-terminal-leverdon.org
Cc: newsletter@over-blog.com
Objet: Terminal méthanier du Verdon

A l'attention de Monsieur Louis-Julien Sourd Président de la Commission Particulière du Débat Public,

Monsieur Le Président,

La population du Pays Royannais n'est -fort heureusement- pas restée insensible à ce projet pour le moins très inquiétant. La forte présence des Charentais lors de la manifestation de Bordeaux en est la des preuve et je ne peux que me réjouir de voir enfin la population des deux rives s'unir pour s'opposer à cette absurdité.

Les principes de la CPDP sont clairs et tout à fait respectables, néanmoins un débat public débutant à l'automne donc après le départ de la majorité des résidents secondaires, n'est ni représentatif ni démocratique, car il exclu de facto une grande partie de ceux qui contribuent aussi, depuis des années, voire des générations, à l'essor économique de toute la région.

On n'aurait pas pu choisir meilleure période pour éviter un tollé de protestations.

Vous n'êtes pas sans ignorer l'importance d'un environnement intact, surtout dans une région à vocation essentiellement touristique, alors pourquoi organiser un débat public à pareille période quand une des missions de la CNDP est -je cite- de " veiller au respect de la participation du public au processus d'élaboration de projets ... " ? Un simple hasard ou n'est-ce qu'un leurre, une perfidie ?

N'oubliez pas non plus le grand nombre de petites ou moyennes entreprises qui ne vivent que du tourisme (artisans, commerçants, hôteliers, pêcheurs, etc ...) et dont l'avenir serait remis définitivement en question si ce projet se réalisait. Ce n'est certainement pas la société 4GAS qui leur viendra en aide lorsque les touristes fuiront une région menacée par une installation classée SEVESO 2 ! Les quelques emplois stables qui seraient éventuellement créés au Verdon ne compenseront jamais les nombreuses pertes d'emplois dans les autres secteurs. Ceux qui ont l'audace d'avancer cette argumentation fallacieuse prennent les gens pour de naïfs idiots.

N'oubliez pas non plus les sommes considérables investies ces dernières années par la Région et les communes dans des projets environnementaux, citons les ports de plaisance, le Parc de l'Estuaire, l'achat de la Pointe de Suzac par le Conservatoire National du Littoral, les infrastructures nécessaires à l'obtention du Pavillon Bleu etc. Tous ces projets ont été réalisés grâce l'argent des contribuables !

N'oubliez pas les nombreuses personnes qui ont investi dans l'immobilier: leur patrimoine fondra comme neige au soleil dès que la région sera sous le spectre de SEVESO 2, même si 4GAS prétend apporter toutes les garanties d'une installation sécurisée, il n'y aura jamais de risque 0 dans ce domaine. Ce n'est certainement pas 4GAS qui dédommagera les propriétaires qui vendront leur bien à perte ou qui ne pourront plus louer leur maison ou leur appartement pour améliorer leur retraite.

N'oubliez pas enfin que la vocation primaire du Verdon n'a jamais été celle d'un port de marchandises, ni encore moins celle d'un port pétrolier (heureusement disparu) ou méthanier. L'essentiel du trafic actuel -d'ailleurs en hausse ces deux dernières années- provient du terminal conteneurs, donc si le PAB pense avoir besoin de tonnage supplémentaire (?) pourquoi ne pas favoriser cette activité au lieu de se lancer dans un nouveau projet de port méthanier, auquel Elf Aquitaine avait déjà renoncé en 1999.

Pour moi, c'est clair, il n'y a qu'une réponse: NON au gâchis du plus grand Estuaire d'Europe.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments distingués.

Dr. Bernhard Hohlfeld
Propriétaire d'une résidence secondaire à Saint-Georges de Didonne

bernhard.hohlfeld@daimlerchrysler.com

If you are not the addressee, please inform us immediately that you have received this e-mail by mistake, and delete it. We thank you for your support. =