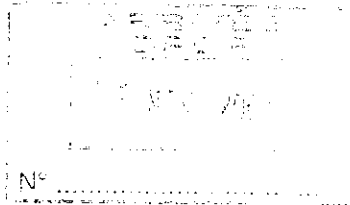


- Copies - Collectif des 2 Rives UPP1  
- Monsieur X Pintat Président CDC, Sénateur  
- Monsieur D Quentin Député President CNL . CG  
- Monsieur Henri Legueut Maire de Royan  
- Monsieur JM Renu Maire de St Georges DD  
- Monsieur Decourt Maire de Meschers

Monsieur le Président.



J'accuse réception des réponses très partielles que vous avez apportées à mes questions et vous remercie très partiellement.

Je ne reviendrai pas sur le déficit démocratique qui entache les conditions du débat depuis le début (rapport inversement proportionnel entre les lieux et la densité de population. entre autre) J'ai commencé à douter de votre impartialité lorsque vous vous êtes permis de couper plusieurs fois la parole à notre Président de CDC et Sénateur, il y a plusieurs semaines.

Compte tenu de ce qui vient de se passer à Soulac vous venez de donner volontairement ou involontairement une dimension très politique au débat et au projet du PAB. Il est apparu très clairement une collusion entre la direction du PAB établissement public et la Cgt syndicat minoritaire en France, en chute libre depuis 30 ans. Pour cela il suffisait de voir Monsieur Deiss sur scène jouer les bons garçons en s'adressant à ses troupes. Il est apparu à tout le monde qu'il s'agissait de troupes sur excitées qui descendaient des cars avec les cannettes de bière à la main.

Voici mes questions :

1°) Vous avez accordé 12 minutes de temps de paroles au représentant du Collectif des 2 Rives. lors du débat précédent à Soulac . En contrepartie vous venez d'accorder 20 minutes de temps de parole au représentant de la Cgt du PAB de Bordeaux.

Or dans le premier cas, il s'agit de Monsieur Alain Durand Lasserre représentant des intérêts des populations locales c'est-à-dire 3600 adhérents à ce jour et 4600 si l'on prend en compte les conjoints.

Dans le second cas, il s'agit du représentant des intérêts d'une tranche très minime de population située à 100 kilomètres. Combien de ces 200 gueulards injurieux et provocateurs habitent le Nord Médoc et le Pays Royannais. ? 0% ou 2%?

Faut il vous rappeler que le représentant de la Cgt a refusé de rendre le micro ?

Pensez vous que les populations locales ont appréciées le dictat des staliniens ?

Il vous appartenait de faire cesser ce scandale en faisant appel à la force publique or vous ne l'avez pas fait ? Pourquoi ?

Ne croyez vous pas qu'il s'agit d'une très grave atteinte au principe de la démocratie participative et de proximité prônée par le Président de la République ?

2°) Qui paye les cars, les sandwiches et les packs de bière destinés à exciter les dockers et le personnel ? la Cgt ?, la direction du PAB ?

Qui finance les pertes du PAB depuis des décennies ? si ce n'est le contribuable. Sans les subventions déguisées, nous savons tous qu'il s'agit de pertes énormes. ( rapport de la Cour des Comptes )

3°) Sur le plan financier : faute d'avoir le micro comme je vous l'avais demandé en début de séance j'ai hurlé pour réclamer le bilan du PAB. Monsieur Deiss c'est alors arrêté pour répondre qu'il venait, le jour même, de mettre le bilan en ligne : mais c'est faux. Il s'agit uniquement d'un compte d'exploitation générale très succinct porté sur une demi page, à partir duquel on ne peut faire aucune analyse financière. J'ai été financier et analyste de bilan. Le minimum est d'avoir en communication les 3 derniers exercices comptables afin d'établir des ratios permettant de se faire une idée de l'évolution des postes d'actifs et de passif et de l'évolution de la rentabilité.

Monsieur Deiss confond a priori bilan et compte d'exploitation générale et comptes annexes. Pas étonnant que le PAB soit dans un état qui l'amène aujourd'hui à faire n'importe quoi au détriment des populations locales. De toute façon le mot rentabilité ne fait pas parti du vocabulaire de l'établissement public du port de Bordeaux depuis 30 ans. Merci de ne pas me rappeler qu'il convient de ne pas confondre la comppta public avec celle applicable aux entreprises privées.

Trouvez vous admissible qu'un citoyen contribuant aux pertes abyssales d'un établissent portuaire ne soit pas en mesure de vérifier ou passe son argent. ?

C'est quoi la transparence pour vous Monsieur le Président ?

Je vous demande d'avoir en communication les 3 derniers exercices comptable du PAB.

4°) Vous avez accordé plus de 20 minutes de temps de parole a un soit disant expert qui représentait l'union maritime de Bordeaux c'est-à-dire, la encore, située a 100 kilomètres de l'embouchure.

Contrairement a vos affirmations cet individu a pris position en faveur du projet du PAB/4GAZ avec la plus grande maladresse en concluant en ces termes « c'est la raison pour laquelle il convient d'être favorable au projet d'implantation du terminal méthanier » nous avons tous compris « votez pour le terminal méthanier »

Comment avez vous accepté cette conclusion ? Au nom de quelle subtilité intellectuelle ? Ne vous étiez vous pas engagé a choisir des experts indépendants et impartiaux ?

4°) En accordant 45minutes a ces 2 intervenants, les habitants concernés n'ont pas pu s'exprimer. Ci-joint la question que vous n'avez pas jugé bon de retenir. J'avais pourtant pris la peine de la remettre en tout début de séance. Je vous rappelle avoir posé ces 3 questions en l'absence des représentants du PAB à Royan.

Pourquoi n'avez-vous pas questionné publiquement les dirigeants du PAB sur leur refus de participer au débat à Royan ?

Tout ceci est scandaleux Monsieur le Président. Vous avez failli à la mission qui vous a été confiée par la Nation, et à la confiance qui vous a été accordé.

Vous venez de faire monter de plusieurs crans la colère des populations et des élus, des 2 Rives. A la veille des municipales c'est amusant, d'une certaine façon !

Dans le cadre d'une démarche citoyenne, je vous demande de reporter le débat a mi décembre, date a laquelle nous serons en mesure de débattre en connaissant la décision d' Endesa et d'accepter de clôturer les débats a Royan en présence de la direction du PAB.

Compte tenu de ce qui vient de se passer et des provocations de cégétistes non concernés par la vie en Nord Médoc et en Pays Royannais, je sollicite que vous reconsidériez les choses. Je vous suggère d'attester ainsi de votre bonne foi et de votre sens démocratique. Tout le monde a droit à l'erreur. Tout le monde atteint un jour son seuil d'incompétence, le tout c'est d'avoir l'intelligence de le reconnaître et de renouer avec la démocratie. Vous n'êtes pas au dessus des lois (et la Cgt pas d'avantage)

Vous ne pouvez pas continuer à invoquer que Bordeaux est à mi- distance de Royan et du Verdon pour maintenir la « dernière séance » chez les cégétistes. Vous vous êtes fourvoyé avec toute votre commission.

Votre obstination rejaillira sur la CNDP qui est au demeurant une institution créée par l'état dans un but parfaitement louable sur le plan démocratique.

Dans l'attente de vos réponses, je me demande si je ne vais pas proposer à la séance de Bordeaux des bons de réservation à la prochaine augmentation de capital de Carlyle, aux membres du personnel du PAB et plus particulièrement aux cégétistes, si je devais de nouveaux subir leur chienlit .

Heureusement, depuis l'abolition de la monarchie de droit divin, le ridicule ne tu plus.

Croyez, malgré tout Monsieur le Président, en mes salutations citoyennes.