



Avec un peu de retard veuillez trouver ci-dessous des éléments de réponses à votre questionnaire :

1/ Que reprenez-vous du débat qui se termine ?

Le principe de libre parole pour tous a été respecté.

Ce qui est dommageable, c'est qu'un grand nombre d'interventions ont été hors sujet sur l'opportunité de réaliser un grand équipement, avec en fond beaucoup de conservatisme, pas d'équipements qui pourrait menacer mon environnement très proche (syndrome NIMBY) sans vision plus large de la région dans l'Europe.

Egalement beaucoup de contestations des dires d'experts avancées par des personnes non compétentes

La non sélection des projets de cahiers d'acteurs a conduit à trop de cahiers d'acteurs avec des contributions parfois peu intéressantes et pertinentes.

Au final une dispersion et un éloignement du débat.

Toutefois, un certain nombre de propositions pourront être reprises par le Maître d'ouvrage pour mieux intégrer son projet aux attentes régionales.

Le débat a permis de faire rebondir d'autres problématiques notamment sur les dessertes ferroviaires locales.

2/ Qu'attendez-vous de la publication par le MO du principe et des conditions de poursuite du projet ?

Quelle apporte du fond sur les problématiques insuffisamment abordées au cours du débat, relevée par le bilan à mi-parcours et qu'elle essaye de couper court aux rumeurs sorties de ce débat.

3/ Quelles sont vos attentes et vos propositions sur les modalités d'information et de participations pour la suite ?

Démarche d'informations en continue suivant les différentes étapes d'avancement du projet (newsletter...) avec des réunions au moment des grandes décisions.

Cordialement.