

Madame Nadyne CHEVRET  
Présidente  
Comité de défense des riverains  
Voie rapide Brignoles-Cuers  
Et son environnement  
Le Défends de l'Ubac  
83390 CUERS

Monsieur Michel BOUISSON  
Président  
A.D.I.P.A. Association de Défense  
des Intérêts des Propriétaires  
Agricoles  
La Moutte  
83390 PUGET-VILLE

Madame Michèle CHAIX  
Présidente  
Association Stop Nuisances Cuers  
Propriété Lambert  
Quartier La Foux  
83390 CUERS

Monsieur Yves FABRE  
Président  
SCA Saint-Roch les Vignes  
83390 CUERS

A

**cndp**  
**Commission Particulière du Débat Public**  
**LGV PACA**

## **QUESTION 1 : Que retenir du débat qui se termine ?**

### **1) Au niveau de l'organisation général du débat**

- gestion rigoureuse
- prise en compte des demandes des acteurs
- adaptation aux demandes
- bonne liaison CPDP (secrétariat...) Acteurs
- neutralité constante
- maillage du terrain

### **2) Le débat a été :**

#### Informatif

- sur les problématiques liées au projet
- grâce aux interventions, contributions écrites pertinentes et cahiers d'acteurs
- enrichi par le retour d'expérience de la LGV Med évocateur quant aux lacunes – nuisances et défauts de service

### Révélateur

- des inexactitudes : gains de temps – études techniques...
- des promesses exorbitantes (enfouissement – tunnels – insonorisation...)
- ou fallacieuses (arc méditerranéen – TER...)
- d'un financement inexistant pour un coût non plafonné
- des paradoxes des demandeurs (intérêt général – particuliers)
- du rejet dans le Var (enjeux) forte mobilisation
- du manquement de RFF à sa mission de modernisation
- d'une réelle nécessité d'alternative au tout routier dans l'intégralité du département (TER)

### **3) Le débat a révélé :**

- que la classe politique a largement occulté le débat citoyen
  - que la mobilisation citoyenne a révélé des solutions alternatives recevables
  - que le Var refuse le sacrifice de son territoire au profit de la grande vitesse pour Nice
  - que les communes impactées rejettent le projet, même celles du SCOT de Toulon !)
  - que le discours répétitif de RFF et SNCF n'a pas suivi l'évolution du débat public.
- Il est à noter le retard des études complémentaires et des réponses aux questions posées

### **QUESTION 2 : Qu'attendez-vous de la publication par le maître d'ouvrage du principe et des conditions de poursuite du projet ?**

- Un argumentaire de RFF précis, motivé, réaliste et fidèle aux conclusions de la commission de débat public
- Une décision ministérielle qui ne soit pas le résultat d'intrigues de couloirs, de copinages...
- Une prise de position sans ambiguïté quant aux options retenues pour clore l'incertitude paralysante vis à vis des communes et des citoyens quant à leur devenir face à cette NUISANCE.

### **QUESTION 3 : Quelles sont vos attentes et vos propositions sur les modalités d'information et de participation des acteurs et du public, tout au long de l'élaboration du projet s'il se poursuit ?**

- Diffusion immédiate de la synthèse de la cndp ainsi que du rapport de RFF.
- Que les acteurs associatifs réunis en comité de suivi soient partenaires du comité de pilotage
- Que le site du débat public informe régulièrement
- Que soit établi un calendrier de réunions publiques d'information dans chaque département.

Le collectif TGV SUD VAR s'associe à ces réponses.