



Le Jardin d'Elie

Ass. de Sauvegarde du Jardin d'Elie Alexis
Hôtel de Ville - 83136 La Roquebrussanne

le 26 juin 2005

Commission du Débat Public
7 rue Picot
83000 TOULON

Monsieur le Président,

En réponse à votre courrier du 26 mai, nous vous prions de trouver ci-joint nos réponses aux questions posées.

- Que reprenez-vous du débat qui se termine ?

Un très gros « bug » désastreux pour l'image de démocratie a longtemps fait douter de la neutralité de la Commission et rendu méfiant le public. Les associations ont largement pris le relais pour diffuser l'information et le débat a repris son cours.

Nous tenons à féliciter la Commission pour le sérieux et l'écoute avec lesquels elle a assumé son rôle. (Restriction pour Mme Canis-Miletto (?) qui a tenu à interrompre à 21 h précises la réunion de St Raphaël sans que les 3 dernières questions puissent être posées)

Remerciements aussi pour le nombre et la variété des réunions thématiques organisées, pour les experts mandatés et le temps de parole pour les intervenants. Deux remarques cependant

- pour les experts. Il semble que le mot d'ordre qui leur avait été donné (de RFF ?) ait été « On va faire la LGV : comment faire pour qu'elle passe » et non pas « est-il possible et envisageable de faire une LGV en PACA sans faire de dégâts? Même question concernant l'étude du cabinet suisse qui va se servir des données de RFF pour faire son travail. La conclusion paraît donc évidente...
- pour les questions du public, il est dommage que « le dernier mot » était toujours réservé à RFF, sans retour à l'interlocuteur

Un très mauvais point à RFF qui n'a pour ainsi dire jamais répondu aux questions posées par écrit ou par mail. Et qui, lors des réunions publiques a souvent éludé les questions, n'ayant pas les réponses sur place.

Un autre carton très ROUGE aux hommes politiques ni n'ont pas eu l'audace ni le courage de venir aux réunions publiques. Une fois élus, ils estiment représenter la population et prendre les décisions qu'ils désirent sans demander l'avis des électeurs. Ceci est d'autant plus grave, qu'aucun d'entre eux n'a jamais parlé de LGV PACA lors des dernières élections. Ils n'ont donc aucun droit à décision sans concertation. Scandaleux aussi la façon dont ils gèrent les deniers publics en faisant refaire les études qui ne leur plaisent pas.

- Qu'attendez-vous de la publication par le maître d'ouvrage du principe et des conditions de poursuite du projet ?

L'abandon pur et simple du projet et l'étude approfondie des solutions alternatives pour les transports **quotidiens** des citoyens de PACA (TER, ferroutage et services de cars). Changement de mentalité et d'objectifs à longue échéance.

- Quelles sont vos attentes et vos propositions sur les modalités d'information et de participation des acteurs et du public, tout au long de l'élaboration du projet s'il se poursuit ?

Si projet se concrétise, il y aura une très forte mobilisation des populations concernées : nous ne pouvons accepter le saccage d'une région pour des avantages incertains et illusoire, en contradiction avec la sagesse et les soucis écologiques qui voudraient qu'on aille plutôt vers une diminution de la consommation.

Outre tous les moyens de pression qui seront en notre pouvoir,

- nous essaierons de faire évoluer les mentalités en faisant prendre en compte également les choix de société que la LGV PACA sous-tend : développement du tourisme et du béton, suppression à long terme des agricultures et industries avec importations des Pays du Sud pour notre alimentation et biens de consommation. Ce qui veut dire : accroissement du trafic routier et des transports de tous types.

- nous dénoncerons la SNCF qui transporte un maximum de fret, dont les bagages accompagnés, par la route.

- la fiscalisation des stocks qui, obligeant les entreprises à travailler à flux tendu, entraîne un surnombre de camions.

- l'aberration du trafic commercial qui veut qu'une rose cultivée en Provence passe par Rungis pour revenir sur l'étal de la fleuriste à Marseille..

- l'insuffisance des transports collectifs en PACA pour se rendre d'un village à l'autre, d'une ville à l'autre. Etc Etc...

Nous espérons que vos conclusions seront représenter les inquiétudes des populations locales et leurs aspirations à ne pas entrer dans l'engrenage de fausse croissance, voulue par les lobbies politiques et économiques, qui ne pourra que s'avérer désastreux, non seulement pour la PACA, mais pour les habitants de la planète et ce d'une manière rapide et irréversible.

A l'image du Jardin d'Elie Alexis qui est si riche d'enseignement humaniste et du respect des cycles de la nature, nous sommes dans l'incapacité de proposer des alternatives au projet de LGV PACA. Nous ne pouvons que dire : « Arrêtez tout, Réfléchissons ensemble à un autre développement ! »

Nous vous remercions pour la diffusion des documents que vous avez assumée pour les associations tout au long du débat et nous vous prions de croire, Monsieur le Président, en nos meilleurs sentiments.

La Présidente

Maura