

## Clôture du débat public sur les Nanotechnologies le mardi 23 février à Paris

**A l'issue de quatre mois de débat, la Commission particulière du débat public (CPDP) Nanotechnologies a présenté sa synthèse des principaux enseignements et ouvert le champ de la réflexion sur les perspectives de l'après débat.**

Jean Bergougnoux, président de la CPDP a présenté les grands enseignements du débat, les conditions de son déroulement et le contenu des discussions lors des réunions publiques et sur Internet :

- **Un maître d'ouvrage polycéphale, en position d'écoute.** Seuls sept Ministères ont été signataires de la saisine. Deux autres ministères auraient pu participer au débat : le Ministère de l'Intérieur, de l'Outremer et des collectivités territoriales et le Ministère de la Justice et des libertés.
- **Bien que critiqué par des spécialistes, le choix de la CPDP d'élargir le plus possible le champ du débat a été plébiscité par le public qui voulu parler de tout :** sciences, industries, économie, vie quotidienne, risques sanitaires, problèmes éthiques, gouvernance, etc. La CPDP réaffirme ce choix car il respecte la règle d'or du débat public selon laquelle « *dans un débat public, on parle de tout ce dont le public souhaite parler* ».
- **L'opposition au débat a été dans le débat :** on ne peut que regretter et condamner les actes qui ont empêché certaines réunions publiques de se tenir dans des conditions normales. Néanmoins, cette opposition fait intégralement partie du débat et il en sera rendu compte en tant que telle.
- **La contestation du débat au sein du débat a porté tant sur sa légitimité que sur ses modalités.** La CPDP a maintenu son indépendance et sa neutralité tout au long du débat. Pour la CPDP, animer ce débat relève depuis son origine d'un acte de foi dont on pourra juger de l'utilité à la lumière de l'impact qu'il aura sur les décisions à venir.
- **Des thématiques ont été récurrentes dans les avis et questionnements des acteurs et du public et appellent des réponses :**
  - La question d'un moratoire : le moratoire global est-il envisageable ?
  - Les usages des nanotechnologies et leurs finalités : produits de consommation courante, informatique, applications médicales, défense nationale, etc.
  - La question des risques et de leur prévention : bénéfiques / risques, toxicité, traçabilité, protection des salariés, du consommateur, de l'environnement,...
  - L'encadrement éthique des nanotechnologies : libertés individuelles, problématique de l'homme « augmenté »,...
  - Quel mode de gouvernance : peut-on associer la société civile, quels problèmes posent la superposition des niveaux de gouvernance, etc. ? Peut-on s'en remettre pour partie à l'autorégulation (codes de bonne conduite, labels,...) ?

La réunion de clôture a été également l'occasion pour la CPDP d'évoquer l'après débat. Le débat public n'est en effet qu'une étape dans un processus de concertation qui doit se poursuivre sous d'autres formes.

Le public a pu suivre en direct la réunion par vidéo transmission sur le site Internet du débat public : <http://www.debatpublic-nano.org/>.

Un **compte-rendu** rédigé par la CPDP à l'issue du débat sera par la suite adressé au Président de la Commission nationale du débat public qui en dressera le **bilan**. Les deux documents seront rendus publics.

Une conférence de presse sera organisée par la CPDP dans la semaine du 24 d'avril pour partager ce compte-rendu avec l'ensemble des médias.

#### **CHIFFRES DU DEBAT**

- **Visites du site depuis le 23 septembre : 149 759**
- **Questions : 655**
- **Avis : 252**
- **Contributions : 70**
- **Nombre de participants aux réunions : 3 216 personnes**
- **Cahiers d'acteurs publiés : 51**
- **Retombées médias : 913**
  - **TV/Radio : 98**
  - **Presse : 436**
  - **Web : 379**

**site Internet** <http://www.debatpublic-nano.org/>

**Contact presse** : Tanaquil Papertian – [cpdppresse@i-e.fr](mailto:cpdppresse@i-e.fr) - 01 56 03 13 79 – 06 87 76 77 48